വശ്യത്തിലേക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണു്. എം. എ. വരീതു് കുഡുംബാവശ്യത്തിന്നായി കൊണ്ടുവന്നതാണു്. സി. ജെ. റപ്പായി എന്ന ആൾ ആരാണെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. അയാൾ എന്താവശ്യത്തിന്നാണു കൊണ്ടുവന്നതെന്നും മാക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: നെല്ലിനു വളരെ വിലകൂടിയിരിക്കുന്നകാലത്തു് ചിറ്റൂർ താലൂക്കിൽനിന്നു വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവന്നതു് സ്വന്ത ആവശ്യത്തിനാണെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു: അതു വില കൂടിയിരിക്കുന്നകാലത്താണെന്നു പറഞ്ഞാൽ എനിക്കു സമ്മതിക്കാൻ തരമില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: കൺട്രോൾ റേറിലധികമായി വിലകൂടിയിരിക്കുന്നുവെന്നു് ഗവൺമെണ്ടിനോടാക്ഷേപം ബോധിപ്പിച്ച കാലത്തു്.....

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു: അതു ഹർജിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണു്. അതു സത്യമോ അസത്യമോ ആയിരിക്കാം.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ നെന്മാറയിലെ സഹകരണസംഘം ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു് ഒരു റസലൂഷൻ പാസ്സാക്കി അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ലക്ഷക്കണക്കിനു പണം കൈകാര്യംചെയ്യുന്ന ഈ പൊതുസ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ അവിശ്വാസം പ്രകടിക്കുന്നതു് ആ സ്ഥാപനത്തിനു് അപമാനമാണു്. ഞാനതിനെ പ്രതിഷേധിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു: പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: നേരാണെന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു പറയുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. മാധവപ്രഭു: നേരാണോ എന്നറിയുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

PUBLIC EXAMINATIONS IN COCHIN

53. Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Will Government be pleased to state.—

(*a*) whether the Government has noted the English article under the caption "Public Examinations in Cochin" on page 4 of the *Malabar Mail* dated 26th August 1942 and the Editorial comment on the article;

(*b*) whether the Government has viewed the main points raised by the writer of the article referred to above and the learned Editor under the following aspects.—

(*i*) The idea of revesting the Secretaryship with the Principal, Maharaja's College, or with some of the Professors of the same College for better efficiency, (*ii*) removal of the Office to Ernakulam, (*iii*) whether the headmasters and headmistresses of high schools are found to be less "stiff" and "more tractable", (*iv*) whether members for the Board of Examiners "appoint themselves as chief examiners" (*v*) whether "Members of the Board, get two or three examinerships", (*vi*) whether "the Secretary gets the lion's share of it", (*vii*) whether the examinerships were given to college professors in olden days more than now, (*viii*) whether "the loudest complaint of all is that assistant examinerships are not given according to merit or experience" and "that it is alleged that the favourites and satellites of the Members of the Board get examinerships again and again, while many deserving teachers especially in aided schools are completely lost sight of, (*ix*) how far the issue raised in the article as to the secrecy of question papers, leakage of question papers, "the scandalous mark hunting" of pupils, and the leakage of results, can be avoided by having only selected headmasters as tabulators, (*x*) the suggestion in the Editorial that proper representation has not now been given to the different colleges in the State both as Examiners and Members of the Board, (*xi*) the statement in the Editorial that the pupils who pass School Final in these days are found to be less efficient and below the standard in the matter of knowledge than the days when a more efficient system was working here?

(*c*) The steps taken by the Government to improve the present system of conducting the School Final Examination and for raising the standard and efficiency of the Public Examinations held under the auspices of the Board of Examiners?

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction)*:

(*a*) & (*b*) Yes.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(c) The question of reorganisation of the Board of Examiners is under consideration only.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: May I know whether the allegations contained in the article and in the editorial which I have raised under different heads are true?

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction)*: Some of the allegations are not true. Others are partially true.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam)*: Will the Hon'ble Member for Education point out which all allegations are true?

Rao Sahib I. N. Menon *(Director of Public Instruction)*: The whole question is under consideration. Being a body transacting confidential business and since the members of the board are known, any reply which I make is likely to be an aspersion on the individual members. So, all that I wish to say is this. On the point whether the Headmasters and Headmistresses of High Schools are found to be less "stiff", it is absolutely baseless. Whether members for the Board of Examiners " appoint themselves as chief examiners ", this is a half-truth, because sometimes they are appointed, they do not appoint themselves. The Board appoints one of them. It is not my suggestion myself as a member. The Board suggests one member as chief examiner. The Explanation I should like to submit is these members themselves are selected by seasoned educationists and it is not that there is membership that they are selected. In a number of other cases, they are not appointed. I have been a member of Board and its Chairman. I did not appoint myself and I did not allow some of the members also to be appointed as examiners. Whether "Members of the Board, get two or three examinerships", that is partially true. Without casting any aspersions, there are subjects like French, Hebrew Latin, etc. There are two papers in French. Now probably the person who is dealing in French is the only person who can deal with Latin. The difficulty is, the scope being limited in such cases the Board is compelled to nominate one person to handle different subjects. There is an implication and that I would like to avoid. That is one person's colossal remuneration having been appointed as the examiner in three or four subjects is very small. There are probably two candidates and probably the remuneration is 5 annas 4 pies for the valuation of each paper. Whether "the Secretary gets the lion's share of it", that also is false. There are certain other allegations like papers leaking out and so on. Well, that is not absolutely true. On enquiry, I found that human nature being what it is the examinees take to this trouble to find out as to who are the examiners, and some examiners are complaning that their houses are being besieged by examinees probably a day or two before the publication of the results. This has been enquired into and steps have been taken in the matter. Generally, the position raised in the article and adverted to again in this question is to reconstitute the Board on a more satisfactoay basis. This is under the consideration of the Government, and it is hoped that before the next examination comes, the Board would have been re-constituted on a better basis and with more effective rules with regard to the discharge of its confidential duties.

SANSKRIT SCHOOLS IN COCHIN STATE—PARTICULARS OF

54. മിസ്റ്റർ സി. കെ. നായർ: താഴെ ചേർക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഗവമ്മെണ്ടു് ദയവു മറുപടി പറയുമൊ.—

(എ) സർക്കാർ വകയും മാനേജർമാരുടേയും ആയി കൊച്ചിയിൽ ഒട്ടാകെ എത്ര സംസ്കൃതവിദ്യാലയങ്ങൾ ഉണ്ടു്; ഏതെല്ലാം;

(ബി) സ്വകാര്യവിദ്യാലയങ്ങൾ മുഴുവൻ സഹായധനം പറ്റുന്നവയാണൊ;

(സി) ഒരേ പാഠപദ്ധതിതന്നെയൊ എല്ലാ വിദ്യാലയങ്ങളിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്;

(ഡി) ആരാണു് ഈ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ പരിശോധനാധികാരി?

റാവുസാഹിബ്ബു് ഐ. എൻ. മേനോൻ: (എ) ൧൨. (൧) കെ. വി. എസ്സു്. എസ്സു്. ശ്രീമൂലനഗരം, (൨) എസ്സു്. എസ്സു്., തോട്ടര, (൩) എസ്സു്. എൻ. വി. എസ്സു്., എരൂർ, (൪), വി. എസ്സു് പാഠശാല, ചിറ്റൂർ, (൫) എൻ. എൻ. എസ്സു്., നെമ്മാറ, (൬) രാജഷ്ടി എസ്സു്. എസ്സു്., ഇരിഞ്ഞാലക്കുട, (൭) എസ്സു്. എസ്സു്., പെരുമനം, (൮) എസ്സു്. എസ്സു്., പെരിങ്ങോട്ടുകര, (൯) എസ്സു്. എസ്സു്., കണിമംഗലം, (൧൦) എസ്സു്. എസ്സു്., ഇരിങ്ങാലക്കുട, (൧൧) വേദശാസ്ത്രപാഠശാല, പുഷ്പഗിരി, (൧൨) എസ്സു്. എസ്സു്., ചോറ്റാനിക്കര (സർക്കാർ) ഇവയിടെ വേലുക്കു് സ്ഥലം മാറ്റിയിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) അല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly